ANAC AGÊNCIA NACIONAL DE AVIAÇÃO CIVIL

# PORTFÓLIO DE INDICADORES E METAS

# PLANO ESTRATÉGICO 2027-2030

*Superintendência de Governança e Meio Ambiente – SGM*

**PORTFÓLIO DE INDICADORES E METAS**

**SUPERINTENDÊNCIA DE GOVERNANÇA E MEIO AMBIENTE – SGM**


**EQUIPE TÉCNICA**

Alexandre Magnus Fernandes Diniz
Ana Luísa de Souza Barba
Cláudia Lima Bandeira e Silva Buarque
Stela Galdino Freitas dos Santos

**PROJETO GRÁFICO-VISUAL**

Assessoria de Comunicação Social (Ascom)

# SUMÁRIO

**MAPA ESTRATÉGICO ..... 4**

**APRESENTAÇÃO ..... 5**

**OBJETIVOS ESTRATÉGICOS, INDICADORES E METAS ..... 6**

**EIXO ESTRATÉGICO: INOVAÇÃO ..... 6**
Objetivo Estratégico de Resultado 1 (OER1): ..... 6
Objetivo Estratégico Habilitador 1.1 (OEH1.1): ..... 7
Objetivo Estratégico Habilitador 1.2 (OEH1.2): ..... 9

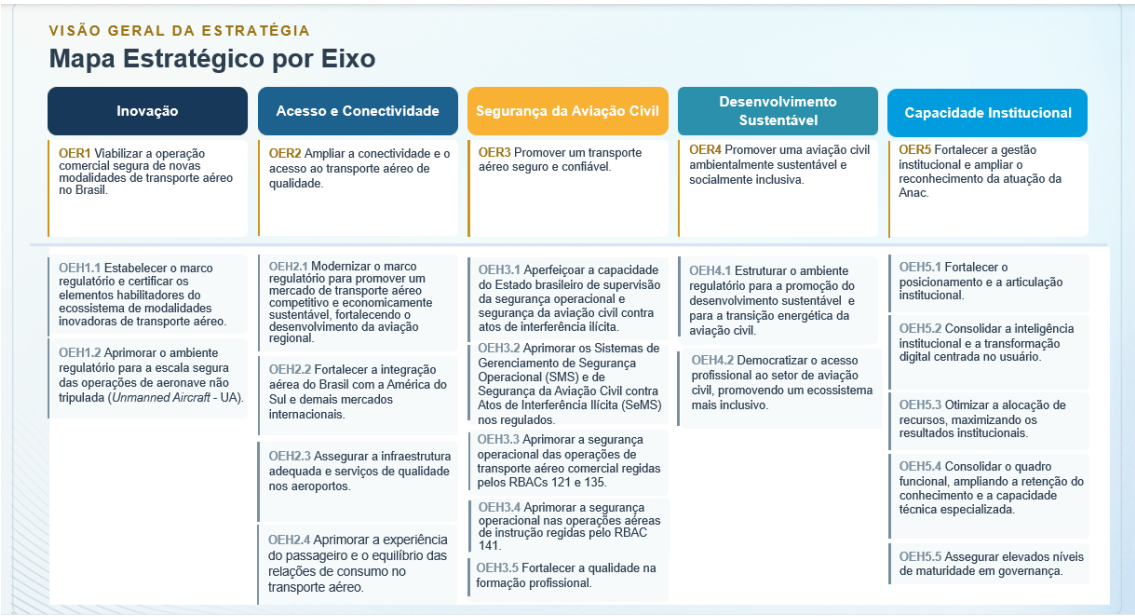
**EIXO ESTRATÉGICO: ACESSO E CONECTIVIDADE ..... 10**
Objetivo Estratégico de Resultado 2 (OER2): ..... 10
Objetivo Estratégico Habilitador 2.1 (OEH2.1): ..... 11
Objetivo Estratégico Habilitador 2.2 (OEH2.2): ..... 13
Objetivo Estratégico Habilitador 2.3 (OEH2.3): ..... 14
Objetivo Estratégico Habilitador 2.4 (OEH2.4): ..... 16

**EIXO ESTRATÉGICO: SEGURANÇA DA AVIAÇÃO CIVIL ..... 17**
Objetivo Estratégico de Resultado 3 (OER3): ..... 17
Objetivo Estratégico Habilitador 3.1 (OEH3.1): ..... 19
Objetivo Estratégico Habilitador 3.2 (OEH3.2): ..... 20
Objetivo Estratégico Habilitador 3.3 (OEH3.3): ..... 22
Objetivo Estratégico Habilitador 3.4 (OEH3.4): ..... 24
Objetivo Estratégico Habilitador 3.5 (OEH3.5): ..... 25

**EIXO ESTRATÉGICO: DESENVOLVIMENTO SUSTENTÁVEL ..... 26**
Objetivo Estratégico de Resultado 4 (OER4): ..... 26
Objetivo Estratégico Habilitador 4.1 (OEH4.1): ..... 27
Objetivo Estratégico Habilitador 4.2 (OEH4.2): ..... 29

**EIXO ESTRATÉGICO: CAPACIDADE INSTITUCIONAL ..... 30**
Objetivo Estratégico de Resultado 5 (OER5): ..... 30
Objetivo Estratégico Habilitador 5.1 (OEH5.1): ..... 31
Objetivo Estratégico Habilitador 5.2 (OEH5.2): ..... 32
Objetivo Estratégico Habilitador 5.3 (OEH5.3): ..... 34
Objetivo Estratégico Habilitador 5.4 (OEH5.4): ..... 35
Objetivo Estratégico Habilitador 5.5 (OEH5.5): ..... 36

# MAPA ESTRATÉGICO



# APRESENTAÇÃO

O Portfólio de Indicadores e Metas do Plano Estratégico 2027–2030 constitui instrumento de acompanhamento da estratégia institucional, destinado a traduzir os objetivos estratégicos em elementos mensuráveis e a permitir o monitoramento da evolução dos resultados ao longo do ciclo. Sua estrutura está alinhada ao novo modelo de planejamento da Anac, que organiza a estratégia em cinco Eixos Estratégicos e a desdobra em Objetivos Estratégicos de Resultado (OER) e Objetivos Estratégicos Habilitadores (OEH).

Considerando a natureza distinta desses objetivos e o grau de influência da Agência sobre os resultados pretendidos, o modelo de acompanhamento adota abordagens diferenciadas. Para os Objetivos Estratégicos de Resultado, que expressam resultados de maior nível e estão sujeitos à influência de fatores externos e de diferentes atores, serão utilizados indicadores de contexto e valores de referência, permitindo acompanhar a evolução desses resultados sem estabelecer metas diretamente atribuíveis à Agência. Para os Objetivos Estratégicos Habilitadores, que representam avanços intermediários e estruturantes sobre os quais a Anac possui maior capacidade de influência, serão estabelecidos Resultados-Chave (Key Results – KRs), indicadores e metas, possibilitando o acompanhamento objetivo dos avanços esperados.

Essa estrutura busca fortalecer a conexão entre a formulação da estratégia e seu acompanhamento, permitindo avaliar não apenas os resultados alcançados, mas também a evolução das condições necessárias para sua consecução. Os indicadores e metas constituem, assim, referências para o monitoramento da estratégia e para a tomada de decisões ao longo do ciclo 2027–2030, contribuindo para uma gestão orientada a resultados e para a identificação de eventuais necessidades de ajustes.

Destaca-se que os indicadores não se constituem como imutáveis, sendo, portanto, objeto de monitoramento e eventuais adequações decorrentes do processo construtivo de evolução da maturidade organizacional da Agência.

# OBJETIVOS ESTRATÉGICOS, INDICADORES E METAS

# EIXO ESTRATÉGICO: INOVAÇÃO

## Objetivo Estratégico de Resultado 1 (OER1):

**Viabilizar a operação comercial segura de novas modalidades aéreas no Brasil.**

## Indicadores de Contexto

### I. Quantidade de operadores comerciais de eVTOL certificados ativos[1]

| | |
|---|---|
| ***Finalidade*** | Medir a progressão da quantidade de operadores comerciais de eVTOL certificados ativos, observando que haverá a retratação não apenas da atuação da Agência, mas também dos fatores externos como as condições macroeconômicas do país, a atratividade econômica da atividade e o custo de aquisição dos aparelhos. |
| ***Polaridade*** | Positiva |
| ***Unidade de medida*** | Operadores comerciais de eVTOL certificados ativos |
| ***Fórmula ou método de aferição*** | Contagem de operadores comerciais de eVTOL certificados ativos |
| ***Fonte de dados*** | Sistema Santos Dumont |
| ***Unidade responsável*** | Superintendência de Padrões Operacionais (SPO) |
| ***Periodicidade de coleta*** | Anual |
| ***Linha de base*** | 0 |

| ***Parâmetros de referência*** | | | |
|---|---|---|---|
| ***2027*** | ***2028*** | ***2029*** | ***2030*** |
| 0 | 0 | 0 | 1 |

### II. Quantidade de operadores comerciais de drones certificados (UAS) ativos

| | |
|---|---|
| ***Finalidade*** | Medir, entre 2028 e 2030, a progressão da quantidade de operadores comerciais de drones certificados (RPAS) ativos. |
| ***Polaridade*** | Positiva |
| ***Unidade de medida*** | Operadores comerciais de drones certificados (RPAS) ativos |
| ***Fórmula ou método de aferição*** | Contagem de operadores comerciais de drones certificados (RPAS) ativos. |
| ***Fonte de dados*** | Sistema Santos Dumont e Registro Aeronáutico Brasileiro (RAB) |
| ***Unidade responsável*** | Superintendência de Operações de Aviação Geral (SAG) |
| ***Periodicidade de coleta*** | Quadrimestral |
| ***Linha de base*** | Sem medição anterior. |
| ***Parâmetros de referência*** | |

[1] Considerando informações sensíveis do mercado de aviação civil, o indicador será restrito no Portfólio de Indicadores e Metas divulgado no portal da Anac (Parágrafo único do art. 43 do Decreto nº 5.731/2006).

| 2027 | 2028 | 2029 | 2030 |
|---|---|---|---|
| Definição da linha de base | Em elaboração | Em elaboração | Em elaboração |

## Objetivo Estratégico Habilitador 1.1 (OEH1.1):

**Estabelecer o marco regulatório e certificar os elementos habilitadores do ecossistema de modalidades inovadoras de transporte aéreo.**

### Indicadores e Resultados-Chave

### I. Índice de cumprimento do cronograma da indústria para a certificação de aeronaves eVTOL[2]

| | |
|---|---|
| ***Resultado-Chave*** | Cumprir o cronograma de certificação de aeronaves eVTOL produzidas no país até 2030. |
| ***Finalidade*** | Monitorar o progresso institucional no processo de certificação de tipo de aeronaves eVTOL até 2030. |
| ***Polaridade*** | Positiva |
| ***Unidade de medida*** | Percentual |
| ***Fórmula ou método de aferição*** | % acumulado do avanço no processo de Certificação de aeronaves eVTOL |
| ***Fonte de dados*** | Sistema SEI e Portfolio de programas SAR no Santos Dumont |
| ***Unidade responsável*** | Superintendência de Aeronavegabilidade (SAR) |
| ***Periodicidade de coleta*** | Semestral |
| ***Linha de base*** | Sem medição anterior. |

| ***Metas*** | | | |
|---|---|---|---|
| ***2027*** | ***2028*** | ***2029*** | ***2030*** |
| 25 | 50 | 75 | 100 |

### II. Quantidade de aeronautas com licença/habilitação para operação de eVTOL[3]

| | |
|---|---|
| ***Resultado-Chave*** | Habilitar o 1º aeronauta para operação de eVTOL até 2030. |
| ***Finalidade*** | Medir a progressão da quantidade de profissionais habilitados a conduzir operações comerciais com aeronaves eVTOL. |
| ***Polaridade*** | Positiva |
| ***Unidade de medida*** | Aeronautas habilitados em operações comerciais de eVTOL |
| ***Fórmula ou método de aferição*** | Contagem de aeronautas habilitados em operações comerciais de eVTOL |
| ***Fonte de dados*** | Sistema SACI |
| ***Unidade responsável*** | Superintendência de Pessoal da Aviação Civil (SPL) |
| ***Periodicidade de coleta*** | Anual |

[2] Idem à Nota de rodapé 1.
[3] Idem à Nota de rodapé 1.

| ***Linha de base*** | 0 | | |
|---|---|---|---|
| ***Metas*** | | | |
| ***2027*** | ***2028*** | ***2029*** | ***2030*** |
| 0 | 0 | 0 | 1 |

## III. Quantidade de vertiportos cadastrados[4]

| ***Resultado-Chave*** | Cadastrar 2 vertiportos, de 0 para 2, até 2030. | | |
|---|---|---|---|
| ***Finalidade*** | Medir a evolução da implantação do ecossistema eVTOL por meio do cadastro de vertiportos. | | |
| ***Polaridade*** | Positiva | | |
| ***Unidade de medida*** | Vertiportos cadastrados | | |
| ***Fórmula ou método de aferição*** | Contagem de vertiportos cadastrados pela Anac. | | |
| ***Fonte de dados*** | Sistema Aeródromos | | |
| ***Unidade responsável*** | Superintendência de Infraestrutura Aeroportuária (SIA) | | |
| ***Periodicidade de coleta*** | Anual | | |
| ***Linha de base*** | 0 | | |
| ***Metas*** | | | |
| ***2027*** | ***2028*** | ***2029*** | ***2030*** |
| 0 | 0 | 0 | 2 |

## IV. Índice de cumprimento do cronograma de validação de eVTOL por autoridade de certificação de referência[5]

| ***Resultado-Chave*** | Cumprir o cronograma de validação do certificado de tipo brasileiro de eVTOL por, no mínimo, uma autoridade de certificação de referência até 2030. |
|---|---|
| ***Finalidade*** | Acompanhar o avanço da Anac, desde a formalização do acordo com a autoridade estrangeira até a validação do certificado de tipo brasileiro de eVTOL, etapa necessária para viabilizar a comercialização e a operação da aeronave no exterior. |
| ***Polaridade*** | Positiva |
| ***Unidade de medida*** | Percentual |
| ***Fórmula ou método de aferição*** | (marcos concluídos do projeto de validação ÷ marcos previstos) x 100.<br>O projeto apresenta duas fases:<br>a) Acordo: negociação técnica, avaliação de confiança entre as autoridades, assinatura do acordo ou ampliação de escopo de acordo vigente, procedimentos de implementação; e<br>b) Validação: pedido do requerente aceito pela autoridade estrangeira, plano de validação, tratamento dos itens técnicos, certificado validado. |

[4] Idem à Nota de rodapé 1.
[5] Idem à Nota de rodapé 1.

| | | | |
|---|---|---|---|
| ***Fonte de dados*** | Portfolio de programas SAR no Santos Dumont | | |
| ***Unidade responsável*** | Superintendência de Aeronavegabilidade (SAR) | | |
| ***Periodicidade de coleta*** | Quadrimestral | | |
| ***Linha de base*** | 0 | | |
| ***Metas*** | | | |
| ***2027*** | ***2028*** | ***2029*** | ***2030*** |
| 25 | 50 | 75 | 100 |

## Objetivo Estratégico Habilitador 1.2 (OEH1.2):

**Aprimorar o ambiente regulatório para a escala segura das operações de aeronave não tripulada (Unmanned Aircraft - UA).**

### Indicadores e Resultados-Chave

### I. Taxa de implementação do modelo de classificação de autorizações de projetos de drones baseado em risco operacional

| | | | |
|---|---|---|---|
| ***Resultado-Chave*** | Estabelecer e implementar classes de autorização de projeto de drones proporcionais ao risco até 2030. | | |
| ***Finalidade*** | Medir o grau de implementação do modelo de classificação de autorizações de projetos de drones baseado em risco operacional e complexidade do projeto. | | |
| ***Polaridade*** | Positiva | | |
| ***Unidade de medida*** | Percentual | | |
| ***Fórmula ou método de aferição*** | [(marcos concluídos da classe 1 ÷ marcos previstos da classe 1) + (marcos concluídos da classe 2 ÷ marcos previstos da classe 2)] ÷ 2 x 100.<br>O acompanhamento anual considera que cada classe tem peso de 50% e é medida pelos marcos do seu projeto de implementação. A classe é considerada implementada quando todos os seus marcos estiverem concluídos | | |
| ***Fonte de dados*** | SEI, portfólio de programas da SAR (Santos Dumont) e SISANT. | | |
| ***Unidade responsável*** | Superintendência de Aeronavegabilidade (SAR) | | |
| ***Periodicidade de coleta*** | Quadrimestral | | |
| ***Linha de base*** | Sem medição anterior. | | |
| ***Metas*** | | | |
| ***2027*** | ***2028*** | ***2029*** | ***2030*** |
| 25 | 50 | 75 | 100 |

# EIXO ESTRATÉGICO: ACESSO E CONECTIVIDADE

## Objetivo Estratégico de Resultado 2 (OER2):

**Ampliar a conectividade e o acesso ao transporte aéreo de qualidade.**

## Indicadores de Contexto

### I. Aeroportos atendidos pela aviação regular (RBAC 121)

| | |
|---|---|
| ***Finalidade*** | Mensurar a quantidade de aeroportos/localidades atendidos por serviços aéreos públicos regulares no território nacional. |
| ***Polaridade*** | Positiva |
| ***Unidade de medida*** | Aeroportos/localidades atendidos |
| ***Fórmula ou método de aferição*** | Aeroportos em que nos últimos 6 meses tenha havido operações com ofertas públicas de passageiros em pelo menos 3 semanas de cada mês. Interrupções pelo prazo máximo de 2 meses não descaracterizam a condição de atendimento. |
| ***Fonte de dados*** | Relatório de acompanhamento interno: https://relatorios.anac.gov.br/relatorios/powerbi/sas/GEAC/Aeroportos_atendidos. |
| ***Unidade responsável*** | Superintendência de Serviços Aéreos (SSA) |
| ***Periodicidade de coleta*** | Mensal |
| ***Linha de base*** | 135 |

| ***Parâmetros de referência*** | | | |
|---|---|---|---|
| ***2027*** | ***2028*** | ***2029*** | ***2030*** |
| 140 | 145 | 150 | 154 |

### II. Índice de passageiros transportados por habitante no setor aéreo

| | |
|---|---|
| ***Finalidade*** | Acompanhar a evolução da utilização do transporte aéreo pela população, servindo como um indicador indireto do nível de acesso da sociedade ao sistema de aviação civil. |
| ***Polaridade*** | Positiva |
| ***Unidade de medida*** | Passageiro por habitante |
| ***Fórmula ou método de aferição*** | Total de passageiros pagos transportados no transporte aéreo regular ÷ População estimada do Brasil. |
| ***Fonte de dados*** | Total anual de passageiros pagos transportados no transporte aéreo regular (doméstico + internacional) (Painel de Demanda e Oferta) e IBGE. |
| ***Unidade responsável*** | Superintendência de Serviços Aéreos (SSA) |
| ***Periodicidade de coleta*** | Anual |
| ***Linha de base*** | 0,60 |

| ***Parâmetros de referência*** | | | |
|---|---|---|---|
| ***2027*** | ***2028*** | ***2029*** | ***2030*** |
| 0,66 | 0,70 | 0,73 | 0,77 |

### III. Quantidade de operadores nacionais ativos (RBAC 121)

| | | | |
|---|---|---|---|
| ***Finalidade*** | Acompanhar a evolução do mercado de operadores regidos pelo RBAC 121. | | |
| ***Polaridade*** | Positiva | | |
| ***Unidade de medida*** | Operadores regidos pelo RBAC 121 ativos | | |
| ***Fórmula ou método de aferição*** | Contagem de operadores regidos pelo RBAC 121 ativos | | |
| ***Fonte de dados*** | Sistema Santos Dumont | | |
| ***Unidade responsável*** | Superintendência de Padrões Operacionais (SPO) | | |
| ***Periodicidade de coleta*** | Anual | | |
| ***Linha de base*** | 11 | | |
| ***Parâmetros de referência*** | | | |
| ***2027*** | ***2028*** | ***2029*** | ***2030*** |
| 11 | 12 | 12 | 13 |

### IV. Quantidade de operadores mistos estrangeiros autorizados (RBAC 129)

| | | | |
|---|---|---|---|
| ***Finalidade*** | Acompanhar a evolução do mercado de operadores regidos pelo RBAC 129. | | |
| ***Polaridade*** | Positiva | | |
| ***Unidade de medida*** | Empresas aérea estrangeiras autorizadas | | |
| ***Fórmula ou método de aferição*** | Contagem de empresas aéreas estrangeiras autorizadas | | |
| ***Fonte de dados*** | Sistema Empresas Aéreas - Consulta | | |
| ***Unidade responsável*** | Superintendência de Serviços Aéreos (SSA) | | |
| ***Periodicidade de coleta*** | Anual | | |
| ***Linha de base*** | 58 | | |
| ***Parâmetros de referência*** | | | |
| ***2027*** | ***2028*** | ***2029*** | ***2030*** |
| 60 | 62 | 64 | 66 |

## Objetivo Estratégico Habilitador 2.1 (OEH2.1):

**Modernizar o marco regulatório para promover um mercado aéreo competitivo e economicamente sustentável, fortalecendo o desenvolvimento da aviação regional.**

### Indicadores e Resultados-Chave

### I. Volume total de carga aérea paga transportada no Brasil.

| | |
|---|---|
| ***Resultado-Chave*** | Aumentar o volume de carga aérea paga transportada de 1,35 para 1,60 milhão de tonelada até 2030. |
| ***Finalidade*** | Acompanhar a evolução do volume de carga aérea transportada no Brasil, medido em toneladas, somado os mercados doméstico e |

| | |
|---|---|
| | internacional e mensurar a contribuição do transporte aéreo para a logística de distribuição de mercadorias no País. |
| ***Polaridade*** | Positiva |
| ***Unidade de medida*** | Milhão de tonelada de carga paga transportada |
| ***Fórmula ou método de aferição*** | Total de carga paga transportada no transporte aéreo doméstico e internacional que envolva aeródromo brasileiro. |
| ***Fonte de dados*** | Relatórios internos da SSA/Anac. |
| ***Unidade responsável*** | Superintendência de Serviços Aéreos (SSA) |
| ***Periodicidade de coleta*** | Anual |
| ***Linha de base*** | 1,35 |

| ***Metas*** | | | |
|---|---|---|---|
| ***2027*** | ***2028*** | ***2029*** | ***2030*** |
| 1,45 | 1,50 | 1,55 | 1,60 |

## II. Oferta anual de assentos em rotas aéreas regionais

| | |
|---|---|
| ***Resultado-Chave*** | Ampliar a oferta de assentos em rotas regionais de 52,1 para 60,4 milhões por ano até 2030. |
| ***Finalidade*** | Acompanhar a evolução da oferta de transporte aéreo regional e avaliar os efeitos das políticas regulatórias e institucionais voltadas ao fortalecimento da conectividade regional e ao desenvolvimento da aviação regional. |
| ***Polaridade*** | Positiva |
| ***Unidade de medida*** | Milhões de assentos ofertados |
| ***Fórmula ou método de aferição*** | Somatório da oferta de assentos programados em voos regulares operados em rotas classificadas como regionais. |
| ***Fonte de dados*** | SSA/Anac e IBGE. |
| ***Unidade responsável*** | Superintendência de Serviços Aéreos (SSA) |
| ***Periodicidade de coleta*** | Anual |
| ***Linha de base*** | 52,1 |

| ***Metas*** | | | |
|---|---|---|---|
| ***2027*** | ***2028*** | ***2029*** | ***2030*** |
| 55,2 | 56,9 | 58,6 | 60,4 |

## III. Quantidade de operadores de táxi aéreo ativos (RBAC 135)

| | |
|---|---|
| ***Resultado-Chave*** | Elevar de 160 para 200 o número de operadores de táxi-aéreo até 2030. |
| ***Finalidade*** | Acompanhar o crescimento do mercado de operadores regidos pelo RBAC 135. |
| ***Polaridade*** | Positiva |
| ***Unidade de medida*** | Operadores regidos pelo RBAC 135 ativos |
| ***Fórmula ou método de aferição*** | Operadores regidos pelo RBAC 135 ativos |

| | | | |
|---|---|---|---|
| ***Fonte de dados*** | Sistema Santos Dumont | | |
| ***Unidade responsável*** | Superintendência de Padrões Operacionais (SPO) | | |
| ***Periodicidade de coleta*** | Semestral | | |
| ***Linha de base*** | 160 | | |
| ***Metas*** | | | |
| ***2027*** | ***2028*** | ***2029*** | ***2030*** |
| 170 | 180 | 190 | 200 |

## Objetivo Estratégico Habilitador 2.2 (OEH2.2):

**Fortalecer a integração aérea do Brasil com a América do Sul e demais mercados internacionais.**

### Indicadores e Resultados-Chave

#### I. Quantidade de entendimentos sobre serviços aéreos negociados que contemplem os principais elementos de abertura de mercado

| | | | |
|---|---|---|---|
| ***Resultado-Chave*** | Ampliar de 79 para 87 o número de entendimentos sobre serviços aéreos negociados que contemplem os principais elementos de abertura de mercado até 2030. | | |
| ***Finalidade*** | Medir a quantidade de entendimentos sobre serviços aéreos negociados que contemplem concomitantemente: quadro de rotas aberto, livre determinação de capacidade e critério de estabelecimento e controle regulatório para a designação ou autorização de empresas aéreas. | | |
| ***Polaridade*** | Positiva | | |
| ***Unidade de medida*** | Entendimentos sobre serviços aéreos negociados | | |
| ***Fórmula ou método de aferição*** | Contagem de entendimentos sobre serviços aéreos negociados que contemplem concomitantemente: quadro de rotas aberto, livre determinação de capacidade e critério de estabelecimento e controle regulatório para a designação ou autorização de empresas aéreas. | | |
| ***Fonte de dados*** | SEI | | |
| ***Unidade responsável*** | Superintendência de Serviços Aéreos (SSA) | | |
| ***Periodicidade de coleta*** | Anual | | |
| ***Linha de base*** | 79 | | |
| ***Metas*** | | | |
| ***2027*** | ***2028*** | ***2029*** | ***2030*** |
| 81 | 83 | 85 | 87 |

#### II. Quantidade de entendimentos sobre serviços aéreos negociados que contemplem 7ª liberdade ou superior

| | |
|---|---|
| ***Resultado-Chave*** | Ampliar de 5 para 10 o número de entendimentos sobre serviços aéreos negociados que contemplem 7ª liberdade ou superior até 2030. |

| | |
|---|---|
| ***Finalidade*** | Acompanhar a quantidade de entendimentos sobre serviços aéreos negociados que contemplem 7ª liberdade ou superior. |
| ***Polaridade*** | Positiva |
| ***Unidade de medida*** | Entendimentos sobre serviços aéreos negociados |
| ***Fórmula ou método de aferição*** | Contagem de Memorandos de Entendimentos (MoU) negociados que contemplem 7ª liberdade ou superior. Cada MoU assinado é considerado 1. |
| ***Fonte de dados*** | SSA/Anac |
| ***Unidade responsável*** | Superintendência de Serviços Aéreos (SSA) |
| ***Periodicidade de coleta*** | Semestral |
| ***Linha de base*** | 5 |

| ***Metas*** | | | |
|---|---|---|---|
| ***2027*** | ***2028*** | ***2029*** | ***2030*** |
| 6 | 7 | 8 | 10 |

## Objetivo Estratégico Habilitador 2.3 (OEH2.3):

**Assegurar a infraestrutura adequada e serviços de qualidade nos aeroportos.**

### Indicadores e Resultados-Chave

#### I. Quantidade de contratos de concessão com indicadores de acessibilidade incorporados na aferição da qualidade dos serviços

| | |
|---|---|
| ***Resultado-Chave*** | Incorporar indicadores de acessibilidade nas aferições da qualidade dos serviços prestados nos aeroportos concedidos em 16 contratos até 2030. |
| ***Finalidade*** | Medir o avanço da incorporação de critérios de acessibilidade aos mecanismos de avaliação da qualidade dos serviços aeroportuários nos aeroportos concedidos. |
| ***Polaridade*** | Positiva |
| ***Unidade de medida*** | Percentual |
| ***Fórmula ou método de aferição*** | (Número de contratos de concessão que possuem indicadores de acessibilidade incorporados à aferição da qualidade dos serviços ÷ Total de contratos de concessão abrangidos pela iniciativa) × 100 |
| ***Fonte de dados*** | Contratos de Concessão, Termos Aditivos, Revisões dos Parâmetros da Concessão (RPC), Planos de Exploração Aeroportuária (PEA) e documentos de monitoramento da qualidade dos serviços aeroportuários. |
| ***Unidade responsável*** | Superintendência de Regulação Econômica de Aeroportos (SRA) |
| ***Periodicidade de coleta*** | Bianual |
| ***Linha de base*** | 0 |

| ***Metas*** | | | |
|---|---|---|---|
| ***2027*** | ***2028*** | ***2029*** | ***2030*** |
| - | 70 | - | 100 |

## II. Índice de adequação da infraestrutura de aeroportos regionais

| | | | |
|---|---|---|---|
| ***Resultado-Chave*** | Assegurar a adequação da infraestrutura de, no mínimo, 13 aeroportos regionais até 2030. | | |
| ***Finalidade*** | Medir o avanço das ações voltadas à adequação da infraestrutura aeroportuária regional, permitindo acompanhar a ampliação da capacidade desses aeroportos de atender às necessidades operacionais, regulatórias e dos usuários. | | |
| ***Polaridade*** | Positiva | | |
| ***Unidade de medida*** | Aeroportos regionais adequados segundo os critérios | | |
| ***Fórmula ou método de aferição*** | Contagem dos aeroportos regionais considerados adequados segundo os critérios técnicos e regulatórios estabelecidos nos contratos de concessão. | | |
| ***Fonte de dados*** | Notas técnicas, processos de fiscalização e monitoramento e demais documentos produzidos pela SRA/Anac | | |
| ***Unidade responsável*** | Superintendência de Regulação Econômica de Aeroportos (SRA) | | |
| ***Periodicidade de coleta*** | Quadrienal (Final da fase IB) | | |
| ***Linha de base*** | Médio | | |
| ***Metas*** | | | |
| ***2027*** | ***2028*** | ***2029*** | ***2030*** |
| - | - | - | 13 |

## III. Índice de Aeródromos Diagnosticados (IAD-Drone)

| | |
|---|---|
| ***Resultado-Chave*** | Diagnosticar digitalmente a infraestrutura e aspectos operacionais de 60 aeródromos públicos regionais alvos até 2030. |
| ***Finalidade*** | Aferir o avanço físico e operacional na realização de diagnósticos técnicos digitais de alta precisão da infraestrutura e lado ar dos aeródromos regionais alvos, empregando solução tecnológica embarcada em drones (com sensores RGB de alta resolução, Infravermelho/Termográfico e LiDAR) integrada a uma plataforma analítica de processamento. |
| ***Polaridade*** | Positiva |
| ***Unidade de medida*** | Aeródromos diagnosticados |
| ***Fórmula ou método de aferição*** | IAD_Drone_t = ∑ (D_i) para i = 1 até t<br>Onde:<br>IAD_Drone_t = Número acumulado de aeródromos regionais com diagnóstico digital completo (levantamento com drones e relatório analítico) homologado até o período "t".<br>D_i = Quantidade de aeródromos regionais submetidos a levantamento in loco com drones, processamento em plataforma analítica e emissão de laudo técnico no semestre "i". |

| | | | |
|---|---|---|---|
| ***Fonte de dados*** | Plataforma Analítica de Diagnóstico Aeroportuário, Levantamentos de Campo, Sistema SEI e Cadastro Aeroportuário (SIA/Anac). | | |
| ***Unidade responsável*** | Superintendência de Infraestrutura Aeroportuária (SIA) | | |
| ***Periodicidade de coleta*** | Semestral | | |
| ***Linha de base*** | 0 | | |
| ***Metas*** | | | |
| ***2027*** | ***2028*** | ***2029*** | ***2030*** |
| 10 | 25 | 42 | 60 |

## Objetivo Estratégico Habilitador 2.4 (OEH2.4):

**Aprimorar a experiência do passageiro e o equilíbrio das relações de consumo no transporte aéreo.**

### Indicadores e Resultados-Chave

### I. Índice de resolutividade das reclamações no ANAC Passageiro

| | | | |
|---|---|---|---|
| ***Resultado-Chave*** | Elevar de 78% para 84% o índice de resolutividade das reclamações registradas no ANAC Passageiro até 2030. | | |
| ***Finalidade*** | Medir a capacidade das empresas aéreas de solucionar, na percepção dos passageiros, os problemas apresentados no ANAC Passageiro. | | |
| ***Polaridade*** | Positiva | | |
| ***Unidade de medida*** | Percentual | | |
| ***Fórmula ou método de aferição*** | ((reclamações avaliadas pelo usuário como resolvidas + reclamações não avaliadas pelo usuário) ÷ total de reclamações finalizadas) x 100. | | |
| ***Fonte de dados*** | Sistema ANAC Passageiro | | |
| ***Unidade responsável*** | Superintendência de Serviços Aéreos (SSA) | | |
| ***Periodicidade de coleta*** | Anual | | |
| ***Linha de base*** | 78 | | |
| ***Metas*** | | | |
| ***2027*** | ***2028*** | ***2029*** | ***2030*** |
| 80 | 82 | 83 | 84 |

### II. Índice de implementação da Política de Educação para o Consumo no Transporte Aéreo.

| | |
|---|---|
| ***Resultado-Chave*** | Aprovar e iniciar a implementação da Política de Educação para o Consumo no Transporte Aéreo até 2030. |
| ***Finalidade*** | Estruturar a atuação da Anac em educação para o consumo, com o objetivo de reduzir assimetrias de informação, apoiar decisões conscientes dos passageiros e prevenir conflitos. |
| ***Polaridade*** | Positiva |

| | |
|---|---|
| ***Unidade de medida*** | Percentual |
| ***Fórmula ou método de aferição*** | (número de marcos concluídos e validados ÷ número total de marcos previstos) × 100.<br>Serão considerados quatro marcos, cada um correspondente a 25% do indicador, conforme abaixo:<br>2027: Proposta finalizada e submetida (25%);<br>2028: Política aprovada (50%);<br>2029: Implementação planejada (75%); e<br>2030: Implementação iniciada das ações contidas no Plano (100%). |
| ***Fonte de dados*** | Avaliação técnica da SSA/Anac |
| ***Unidade responsável*** | Superintendência de Serviços Aéreos (SSA) |
| ***Periodicidade de coleta*** | Anual |
| ***Linha de base*** | 0 |

| ***Metas*** | | | |
|---|---|---|---|
| ***2027*** | ***2028*** | ***2029*** | ***2030*** |
| 25 | 50 | 75 | 100 |

# EIXO ESTRATÉGICO: SEGURANÇA DA AVIAÇÃO CIVIL

## Objetivo Estratégico de Resultado 3 (OER3):

**Promover um transporte aéreo seguro e confiável.**

### Indicadores de Contexto

### I. Quantidade de acidentes com fatalidades na aviação RBAC 121.

| | |
|---|---|
| ***Finalidade*** | O indicador mede a quantidade de acidentes com fatalidades nas operações segundo o RBAC 121 e permite um acompanhamento do desempenho do sistema de segurança operacional. |
| ***Polaridade*** | Negativo |
| ***Unidade de medida*** | Acidentes com fatalidades |
| ***Fórmula ou método de aferição*** | Contagem de ocorrências envolvendo aeronaves durante operação de transporte regida pelo RBAC 121 se:<br>a) a ocorrência foi classificada como "acidente aeronáutico" pelo Cenipa;<br>b) houve lesões fatais associadas ao acidente aeronáutico;<br>c) o acidente ocorreu no período entre 2027 e 2030;<br>d) operador da aeronave era detentor de um Certificado de Operador Aéreo (COA) RBAC 121 ativo na data do acidente;<br>e) o óbito ocorreu em até 30 dias após o acidente; e<br>f) o acidente ocorreu no território brasileiro. |
| ***Fonte de dados*** | Anac e Comaer |
| ***Unidade responsável*** | Assessoria de Segurança Operacional (Assop) |
| ***Periodicidade de coleta*** | Anual |
| ***Linha de base*** | 0 |

| Parâmetros de referência | | | |
|---|---|---|---|
| **2027** | **2028** | **2029** | **2030** |
| 0 | 0 | 0 | 0 |

## II. Quantidade de atos de interferência ilícita com fatalidades nas operações RBAC 121, em voo ou nos aeroportos brasileiros

| | |
|---|---|
| ***Finalidade*** | Avaliar se a Agência e os demais atores do sistema (Polícia Federal, Comaer, operadores aéreos e administradores aeroportuários, entre outros) estão prevenindo com sucesso os cenários de maior gravidade previstos no Anexo 17 da Oaci. |
| ***Polaridade*** | Negativa |
| ***Unidade de medida*** | Ocorrências com fatalidades |
| ***Fórmula ou método de aferição*** | $N = \Sigma A_i$, para i = jan/2027 até o mês corrente.<br>Onde:<br>N é o total acumulado de atos de interferência ilícita com fatalidades no período 2027–2030;<br>$A_i$ é a quantidade absoluta de atos de interferência ilícita com fatalidades ocorridos no mês i, em operações RBAC 121 (em voo) ou em aeroportos brasileiros.<br>Contagem cumulativa desde jan/2027 (não é média móvel): qualquer ocorrência no período compromete integralmente o cumprimento do KR. |
| ***Fonte de dados*** | Notificações de atos de interferência ilícita recebidas pela Anac, boletins de ocorrência da Polícia Federal, relatórios do Comaer e base de dados de atos de interferência ilícita da Oaci. |
| ***Unidade responsável*** | Superintendência de Infraestrutura Aeroportuária (SIA) |
| ***Periodicidade de coleta*** | Anual |
| ***Linha de base*** | 0 |

| Parâmetros de referência | | | |
|---|---|---|---|
| **2027** | **2028** | **2029** | **2030** |
| 0 | 0 | 0 | 0 |

## III. Índice de Cultura de Segurança Operacional.

| | |
|---|---|
| ***Finalidade*** | Possibilitar a compreensão de pontos fortes e pontos fracos, bem como desenvolver estratégias para melhoria da cultura de segurança operacional de acordo com as necessidades de segmento ou região geográfica ou grupo profissional. |
| ***Polaridade*** | Positivo |
| ***Unidade de medida*** | Percentual |
| ***Fórmula ou método de aferição*** | Média do nível de concordância com as perguntas para todos os questionários respondidos. |
| ***Fonte de dados*** | Questionários respondidos da Pesquisa de Cultura de Segurança Operacional. |

| | | | |
|---|---|---|---|
| ***Unidade responsável*** | Assessoria de Segurança Operacional (Assop) | | |
| ***Periodicidade de coleta*** | Trianual | | |
| ***Linha de base*** | Sem medição anterior. | | |
| ***Parâmetros de referência*** | | | |
| ***2027*** | ***2028*** | ***2029*** | ***2030*** |
| Definição da linha de base | - | - | Valor acima de 2027 |

## Objetivo Estratégico Habilitador 3.1 (OEH3.1):

**Aperfeiçoar a capacidade do Estado brasileiro de supervisão da segurança operacional e segurança da aviação civil contra atos de interferência ilícita.**

### Indicadores e Resultados-Chave

### I. Effective Implementation (EI) – Universal Safety Oversight Audit Programme (USOAP)

| | | | |
|---|---|---|---|
| ***Resultado-Chave*** | Manter a Effective Implementation (EI) da USOAP referente a autoavaliação do Brasil igual ou acima de 92% até 2030. | | |
| ***Finalidade*** | Este indicador monitora a aderência contínua do Estado brasileiro aos padrões e práticas recomendadas (SARPs) da Oaci. A manutenção de um nível elevado de Implementação Efetiva (EI) na autoavaliação garante que o arcabouço normativo, os processos de certificação e as atividades de vigilância estejam em conformidade internacional, mitigando riscos sistêmicos e assegurando que o Brasil mantenha sua posição de liderança e excelência na segurança operacional global. | | |
| ***Polaridade*** | Positiva | | |
| ***Unidade de medida*** | Percentual | | |
| ***Fórmula ou método de aferição*** | (Número de PQs Satisfatórias ÷ Total de PQs Aplicáveis) × 100<br>PQ= Protocol Questions<br>Uma PQ é computada no "Total de PQs Aplicáveis" se:<br>a) faz parte de uma das áreas do protocolo USOAP; e<br>b) é aplicável no âmbito do Estado Brasileiro.<br>Uma PQ é computada no "Número de PQs Satisfatórias" se:<br>c) atende os critérios acima; e<br>d) está registrada como "satisfatória" na ferramenta de autoavaliação da Oaci (OLF), foi avaliada como "satisfatória" em auditoria da Oaci ou foi obtida de registros internos dos *National Continuous Monitoring Coordinators* (NCMCs). | | |
| ***Fonte de dados*** | Autoavaliação pelo OLF e resultado de auditoria da Oaci. | | |
| ***Unidade responsável*** | Assessoria de Segurança Operacional (Assop) | | |
| ***Periodicidade de coleta*** | Anual | | |
| ***Linha de base*** | 92 | | |
| ***Metas*** | | | |
| ***2027*** | ***2028*** | ***2029*** | ***2030*** |
| ≥92 | ≥92 | ≥92 | ≥92 |

### II. Effective Implementation (EI) – Universal Security Audit Programme (USAP)[6]

| | |
|---|---|
| ***Resultado-Chave*** | Manter a Effective Implementation (EI) da USAP referente a autoavaliação do Brasil igual ou acima de 92% até 2030. |
| ***Finalidade*** | Monitora a aderência contínua do Estado brasileiro aos padrões e práticas recomendadas (SARPs) do Anexo 17 da OACI em matéria de segurança da aviação civil, por meio do resultado da autoavaliação/auditoria contínua do Universal Security Audit Programme – Continuous Monitoring Approach (USAP-CMA). |
| ***Polaridade*** | Positiva |
| ***Unidade de medida*** | Percentual |
| ***Fórmula ou método de aferição*** | (Número de PQs Satisfatórias ÷ Total de PQs Aplicáveis) × 100<br>PQ= Protocol Questions<br>Uma PQ é computada no "Total de PQs Aplicáveis" se:<br>a) faz parte de uma das áreas do protocolo USAP-CMA; e<br>b) é aplicável no âmbito do Estado Brasileiro.<br>Uma PQ é computada no "Número de PQs Satisfatórias" se:<br>a) atende os critérios acima; e<br>b) está registrada como "satisfatória" na ferramenta de autoavaliação da Oaci (OLF) ou foi avaliada como "satisfatória" em auditoria da Oaci. |
| ***Fonte de dados*** | Autoavaliação pelo OLF e resultado de auditoria da Oaci. |
| ***Unidade responsável*** | Superintendência de Infraestrutura Aeroportuária (SIA) |
| ***Periodicidade de coleta*** | Anual |
| ***Linha de base*** | 90,67 |

| ***Metas*** | | | |
|---|---|---|---|
| ***2027*** | ***2028*** | ***2029*** | ***2030*** |
| ≥92 | ≥92 | ≥92 | ≥92 |

## Objetivo Estratégico Habilitador 3.2 (OEH3.2):

**Aprimorar os Sistemas de Gerenciamento de Segurança Operacional (SMS) e de Segurança da Aviação Civil contra Atos de Interferência Ilícita (SeMS) nos regulados.**

### Indicadores e Resultados-Chave

### I. Índice SMS Geral PSAC

| | |
|---|---|
| ***Resultado-Chave*** | Aprimorar o nível de operacionalidade do Sistema de Gerenciamento da Segurança Operacional (SMS) dos Provedores de Serviço de Aviação Civil (PSAC), de forma a elevar o Índice SMS Geral acima de 60, até 2030. |
| ***Finalidade*** | Monitorar o objetivo de aprimorar o Sistema de Gerenciamento da Segurança Operacional (SMS) nos Provedores de Serviço de |

[6] Considerando informações de security AVSEC, a linha de base e as metas anuais do indicador serão restritas no Portfólio de Indicadores e Metas divulgado no portal da Anac (2.3.1 DOC 8973 – Oaci; Anexo 17 da Convenção ACI).

| | |
|---|---|
| | Aviação Civil (PSAC), representa, de forma consolidada, o nível médio de maturidade do SMS nos diferentes segmentos da aviação civil, quais sejam RBAC 121, RBAC 135, RBAC 145, RBAC 141 e RBAC 153. |
| ***Polaridade*** | Positiva |
| ***Unidade de medida*** | Percentual |
| ***Fórmula ou método de aferição*** | Média aritmética simples dos resultados dos cinco segmentos da aviação civil monitorados. Cada índice de segmento, por sua vez, corresponde à média dos índices individuais dos regulados. Os índices individuais são calculados a partir da avaliação ponderada da maturidade dos quatro componentes do SMS em cada regulado, conforme metodologia detalhada no Catálogo de Indicadores do Plano Nacional de Segurança Operacional (PNSO). |
| ***Fonte de dados*** | Avaliações de SMS feitas pela Anac. |
| ***Unidade responsável*** | Assessoria de Segurança Operacional (Assop) |
| ***Periodicidade de coleta*** | Trimestral |
| ***Linha de base*** | 60 |

| ***Metas*** | | | |
|---|---|---|---|
| ***2027*** | ***2028*** | ***2029*** | ***2030*** |
| >60 | >60 | >60 | >60 |

## II. Índice SeMS

| | |
|---|---|
| ***Resultado-Chave*** | Reconhecer a implantação de um Sistema de Gerenciamento da Segurança da Aviação contra Atos de Interferência Ilícita (SeMS) em pelo menos 10 operadores aéreos e/ou de aeroporto até 2030. |
| ***Finalidade*** | Medir a evolução da implantação, pelos regulados, de Sistemas de Gerenciamento da Segurança da Aviação Civil contra Atos de Interferência Ilícita (SeMS) reconhecidos pela Anac e acompanhar a maturidade da governança AVSEC nos operadores aéreos e aeroportos para subsidiar decisões de priorização de fiscalização e apoio técnico. |
| ***Polaridade*** | Positiva |
| ***Unidade de medida*** | Operadores aéreos e/ou aeroportuários com SeMS formalmente reconhecido. |
| ***Fórmula ou método de aferição*** | Contagem cumulativa de operadores aéreos e/ou administradores aeroportuários com SeMS formalmente reconhecido pela Anac. |
| ***Fonte de dados*** | SEI |
| ***Unidade responsável*** | Superintendência de Infraestrutura Aeroportuária (SIA) |
| ***Periodicidade de coleta*** | Semestral |
| ***Linha de base*** | 1 |

| ***Metas*** | | | |
|---|---|---|---|
| ***2027*** | ***2028*** | ***2029*** | ***2030*** |
| 4 | 5 | 7 | 10 |

## Objetivo Estratégico Habilitador 3.3 (OEH3.3):

**Aprimorar a segurança operacional das operações de transporte aéreo comercial regidas pelo RBAC 121 e 135.**

### Indicadores e Resultados-Chave

### I. Média móvel de 60 meses de acidentes por milhão de decolagens nas operações RBAC 121

| | |
|---|---|
| ***Resultado-Chave*** | Até 2030 manter ou reduzir o indicador da média móvel de 60 meses de acidentes por milhão de decolagens nas operações RBAC 121, usando como referência o período de 2021 a 2025. |
| ***Finalidade*** | Medir a taxa de acidentes aeronáuticos por volume de operações, o que permite avaliar se a segurança está melhorando proporcionalmente ao crescimento ou à redução da atividade aérea, com foco na dimensão de acidentes. A média móvel de 60 meses reduz o efeito de variações sazonais ou pontuais, permitindo identificar tendências mais consistentes no desempenho da segurança operacional. Dessa forma, facilita a avaliação da evolução ao longo do tempo, evidenciando sinais de melhoria sustentada, estabilidade ou deterioração da segurança operacional. |
| ***Polaridade*** | Negativa |
| ***Unidade de medida*** | Acidentes por milhão de decolagens |
| ***Fórmula ou método de aferição*** | MAcidentes(m): é a média móvel de 60 meses da taxa de MAcidentes( (i)-59 ) por milhões de decolagens.<br>Onde:<br>MAcidentes(i): é a quantidade de Acidentes no mês (i) dividida pelas decolagens da aviação regular neste mesmo mês. |
| ***Fonte de dados*** | Anac, Comaer e Portal Único de Notificações |
| ***Unidade responsável*** | Assessoria de Segurança Operacional (Assop) |
| ***Periodicidade de coleta*** | Mensal (com defasagem de 2 meses) |
| ***Linha de base*** | 1 |

| ***Metas*** | | | |
|---|---|---|---|
| ***2027*** | ***2028*** | ***2029*** | ***2030*** |
| ≤1 | ≤1 | ≤1 | ≤1 |

### II. Média móvel de 60 meses de incidentes graves por milhão de decolagens nas operações RBAC 121

| | |
|---|---|
| ***Resultado-Chave*** | Até 2030 manter ou reduzir o indicador da média móvel de 60 meses de incidentes graves por milhão de decolagens nas operações RBAC 121, usando como referência o período de 2021 a 2025. |
| ***Finalidade*** | Medir a taxa de incidentes aeronáuticos graves por volume de operações, o que permite avaliar se a segurança está melhorando proporcionalmente ao crescimento ou à redução da atividade aérea, com foco na dimensão de incidentes graves. A média móvel de 60 meses reduz o efeito de variações sazonais ou pontuais, permitindo identificar tendências mais consistentes no |

| | |
|---|---|
| | desempenho da segurança operacional. Dessa forma, facilita a avaliação da evolução ao longo do tempo, evidenciando sinais de melhoria sustentada, estabilidade ou deterioração da segurança operacional. |
| ***Polaridade*** | Negativa |
| ***Unidade de medida*** | Incidentes graves por milhões de decolagens. |
| ***Fórmula ou método de aferição*** | MIncidentesGraves(m): é a média móvel de 60 meses da taxa de Incidentes Graves((i)-59) por milhões de decolagens.<br>Onde:<br>MIncidentesGraves(i): é a quantidade de Incidentes Graves no mês (i) dividida pelas decolagens da aviação regular neste mesmo mês. |
| ***Fonte de dados*** | Anac, Comaer e Portal Único de Notificações |
| ***Unidade responsável*** | Assessoria de Segurança Operacional (Assop) |
| ***Periodicidade de coleta*** | Mensal |
| ***Linha de base*** | 3,9 |

| ***Metas*** | | | |
|---|---|---|---|
| ***2027*** | ***2028*** | ***2029*** | ***2030*** |
| ≤3,9 | ≤3,9 | ≤3,9 | ≤3,9 |

## III. Quantidade de acidentes aeronáuticos em operações segundo o RBAC 135

| | |
|---|---|
| ***Resultado-Chave*** | Até 2030 manter ou reduzir o acumulado em 12 meses da quantidade de acidentes aeronáuticos em operações segundo o RBAC 135, tendo como referência o limite definido pela média dos valores do indicador somado ao desvio padrão dos valores do indicador entre os anos de 2023 e 2025. |
| ***Finalidade*** | Acompanhar a quantidade de acidentes aeronáuticos acumulados nos últimos 12 meses, permitindo monitorar o desempenho da segurança operacional do segmento 135. Ao considerar um período acumulado, reduz o efeito de oscilações pontuais e facilita a identificação de tendências, contribuindo para avaliar a evolução da segurança operacional e identificar possíveis sinais de melhoria ou deterioração ao longo do tempo. |
| ***Polaridade*** | Negativa |
| ***Unidade de medida*** | Acidentes aeronáuticos em operações do RBAC 135 |
| ***Fórmula ou método de aferição*** | SAcidentes(m): é a soma móvel de 12 meses dos acidentes nas aeronaves RBAC 135 em regulados com certificação ativa ((i)-11).<br>Onde:<br>SAcidentes(i): é a quantidade de Incidentes Graves no mês (i). |
| ***Fonte de dados*** | Anac, Comaer e Portal Único de Notificações |
| ***Unidade responsável*** | Assessoria de Segurança Operacional (Assop) |
| ***Periodicidade de coleta*** | Mensal (com defasagem de 1 mês) |
| ***Linha de base*** | 11 |

| ***Metas*** | | | |
|---|---|---|---|
| ***2027*** | ***2028*** | ***2029*** | ***2030*** |

| | | | |
|---|---|---|---|
| ≤11 | ≤11 | ≤11 | ≤11 |

### IV. Quantidade de incidentes graves em operações segundo o RBAC 135

| | | | |
|---|---|---|---|
| ***Resultado-Chave*** | Até 2030 manter ou reduzir o acumulado em 12 meses da quantidade de incidentes graves aeronáuticos em operações segundo o RBAC 135, tendo como referência o limite definido pela média dos valores do indicador somado ao desvio padrão dos valores do indicador entre os anos de 2023 e 2025. | | |
| ***Finalidade*** | Acompanhar, mensalmente, a quantidade de incidentes graves acumulados nos últimos 12 meses, permitindo monitorar o desempenho da segurança operacional do segmento 135. Ao considerar um período acumulado, reduz o efeito de oscilações pontuais e facilita a identificação de tendências, contribuindo para avaliar a evolução da segurança operacional e identificar possíveis sinais de melhoria ou deterioração ao longo do tempo. | | |
| ***Polaridade*** | Negativa | | |
| ***Unidade de medida*** | Incidentes graves em operações do RBAC 135 | | |
| ***Fórmula ou método de aferição*** | SIncidentesGraves(m): é a soma móvel de 12 meses dos incidentes graves nas aeronaves RBAC 135 em regulados com certificação ativa ((i)-11).<br>Onde:<br>SAcidentes(i): é a quantidade de Incidentes Graves no mês (i). | | |
| ***Fonte de dados*** | Anac, Comaer e Portal Único de Notificações | | |
| ***Unidade responsável*** | Assessoria de Segurança Operacional (Assop) | | |
| ***Periodicidade de coleta*** | Mensal (com defasagem de 1 mês) | | |
| ***Linha de base*** | 10 | | |
| ***Metas*** | | | |
| ***2027*** | ***2028*** | ***2029*** | ***2030*** |
| ≤10 | ≤10 | ≤10 | ≤10 |

## Objetivo Estratégico Habilitador 3.4 (OEH3.4):

**Aprimorar a segurança operacional nas operações aéreas de instrução regidas pelo RBAC 141.**

## Indicadores e Resultados-Chave

### I. Quantidade de acidentes aeronáuticos em operações segundo o RBAC 141

| | |
|---|---|
| ***Resultado-Chave*** | Até 2030 manter ou reduzir o acumulado em 12 meses da quantidade de acidentes aeronáuticos em operações segundo o RBAC 141, tendo como referência o limite definido pela média dos valores do indicador somado ao desvio padrão dos valores do indicador entre os anos de 2023 e 2025. |
| ***Finalidade*** | Acompanhar a quantidade de acidentes aeronáuticos acumulados nos últimos 12 meses, permitindo monitorar o desempenho da segurança operacional do segmento 141. Ao considerar um |

| | |
|---|---|
| | período acumulado, reduz o efeito de oscilações pontuais e facilita a identificação de tendências, contribuindo para avaliar a evolução da segurança operacional e identificar possíveis sinais de melhoria ou deterioração ao longo do tempo. |
| ***Polaridade*** | Negativa |
| ***Unidade de medida*** | Acidentes aeronáuticos em operações do RBAC 141 |
| ***Fórmula ou método de aferição*** | SAcidentes(m): é a soma móvel de 12 meses dos acidentes nas aeronaves RBAC 141 em regulados com certificação ativa ((i)-11).<br>Onde:<br>SAcidentes(i): é a quantidade de Incidentes Graves no mês (i). |
| ***Fonte de dados*** | Anac, Comaer e Portal Único de Notificações |
| ***Unidade responsável*** | Assessoria de Segurança Operacional (Assop) |
| ***Periodicidade de coleta*** | Mensal (com defasagem de 1 mês) |
| ***Linha de base*** | 12 |

| ***Metas*** | | | |
|---|---|---|---|
| ***2027*** | ***2028*** | ***2029*** | ***2030*** |
| ≤12 | ≤12 | ≤12 | ≤12 |

## Objetivo Estratégico Habilitador 3.5 (OEH3.5):

**Fortalecer a qualidade na formação profissional.**

### Indicadores e Resultados-Chave

### I. Taxa de aprovação direta nos exames teóricos da Anac para Mecânico de Manutenção Aeronáutica (MMA)

| | |
|---|---|
| ***Resultado-Chave*** | Elevar em 10 pontos percentuais, até 2030, a taxa de aprovação direta em cursos teóricos para MMA (AVI, CEL e GMP)[7] que possuem atualmente resultado inferior a 50%. |
| ***Finalidade*** | Avaliar a qualidade do curso teórico de formação ofertado pelos CIACs, com base na taxa de aprovação do exame teórico da Anac. |
| ***Polaridade*** | Positiva |
| ***Unidade de medida*** | Percentual |
| ***Fórmula ou método de aferição*** | (Número de candidatos aprovados no exame teórico da habilitação no período ÷ Número total de candidatos que realizaram o exame teórico da habilitação no período) × 100 |
| ***Fonte de dados*** | Relatórios Exames Teóricos - sistemas S141 e Webprovas. Plataforma PEL (a ser implementada). |
| ***Unidade responsável*** | Superintendência de Pessoal da Aviação Civil |
| ***Periodicidade de coleta*** | Anual |
| ***Linha de base*** | AVI: 19%<br>CEL: 18%<br>GMP: 14% |
| ***Metas*** | |

[7] Habilitações de Mecânico de Manutenção Aeronáutica: Aviônicos (AVI); Célula (CEL) e Grupo Motopropulsor (GMP).

| 2027 | 2028 | 2029 | 2030 |
|---|---|---|---|
| AVI: 21%<br>CEL: 20%<br>GMP: 16% | AVI: 23%<br>CEL: 22%<br>GMP: 18% | AVI: 26%<br>CEL: 25%<br>GMP: 21% | AVI: 29%<br>CEL: 28%<br>GMP: 24% |

### II. Taxa de aprovação direta no exame teórico da Anac para Piloto Comercial (avião e helicóptero)

| | | | |
|---|---|---|---|
| ***Resultado-Chave*** | Elevar em 5 pontos percentuais, até 2030, a taxa de aprovação direta no exame teórico da Anac para Piloto Comercial (Avião e Helicóptero) que possui atualmente resultado inferior a 80%. | | |
| ***Finalidade*** | Avaliar a qualidade do curso teórico de formação ofertado pelos CIACs, com base na taxa de aprovação do exame teórico da Anac. | | |
| ***Polaridade*** | Positiva | | |
| ***Unidade de medida*** | Percentual | | |
| ***Fórmula ou método de aferição*** | (Número de alunos aprovados no exame teórico da Anac para PC na primeira tentativa ÷ Número total de alunos concluintes do curso de PC no período) × 100 | | |
| ***Fonte de dados*** | Relatórios Exames Teóricos - sistemas S141 e Webprovas. Plataforma PEL (a ser implementada). | | |
| ***Unidade responsável*** | Superintendência de Pessoal da Aviação Civil | | |
| ***Periodicidade de coleta*** | Anual | | |
| ***Linha de base*** | Medição ao final de 2026. | | |
| ***Metas*** | | | |
| ***2027*** | ***2028*** | ***2029*** | ***2030*** |
| Valor apurado em 2026 + 0,50% | Valor apurado em 2026 + 1,50% | Valor apurado em 2026 + 2,75% | Valor apurado em 2026 +5% |

# EIXO ESTRATÉGICO: DESENVOLVIMENTO SUSTENTÁVEL

## Objetivo Estratégico de Resultado 4 (OER4):

**Promover uma aviação civil ambientalmente sustentável e socialmente inclusiva.**

## Indicadores de Contexto

### I. Índice de eficiência ambiental da aviação

| | |
|---|---|
| ***Finalidade*** | Avaliar a evolução da eficiência ambiental da aviação brasileira, considerando a capacidade efetivamente transportada. Dessa forma, permite acompanhar se o setor está avançando na adoção de práticas que reduzam os impactos ambientais em relação ao volume de transporte realizado. |
| ***Polaridade*** | Negativa |
| ***Unidade de medida*** | $CO_2$/RTK |

| | |
|---|---|
| ***Fórmula ou método de aferição*** | (Somatório do consumo em kg x 3,16 - total de emissões evitadas pelo uso de SAF no ProBioQAV - total de emissões evitadas por CEF e CEEU no CORSIA) ÷ somatório do RTK[8] |
| ***Fonte de dados*** | Bases de dados estatísticos da Anac |
| ***Unidade responsável*** | Superintendência de Governança e Meio Ambiente (SGM) |
| ***Periodicidade de coleta*** | Anual |
| ***Linha de base*** | 0,855 |

| ***Parâmetros de referência*** | | | |
|---|---|---|---|
| ***2027*** | ***2028*** | ***2029*** | ***2030*** |
| 0,829 | 0,822 | 0,810 | 0,800 |

## Objetivo Estratégico Habilitador 4.1 (OEH4.1):

**Estruturar o ambiente regulatório para a promoção do desenvolvimento sustentável e para a transição energética da aviação civil.**

### Indicadores e Resultados-Chave

### I. Índice de redução de emissões de $CO_2$ do transporte aéreo doméstico

| | |
|---|---|
| ***Resultado-Chave*** | Reduzir em 1,75% as emissões de $CO_2$ da aviação doméstica pelo uso de SAF. |
| ***Finalidade*** | Medir o percentual de redução de emissões de $CO_2$ do transporte aéreo doméstico pelo uso de combustíveis sustentáveis de aviação (SAF) de operadores aéreos nacionais 121 e 135, conforme mandato obrigatório estabelecido pela Lei Combustível do Futuro. |
| ***Polaridade*** | Positiva |
| ***Unidade de medida*** | Percentual |
| ***Fórmula ou método de aferição*** | (Somatório das emissões evitadas pelo uso de SAF reportadas no ProBioQAV ÷ somatório das emissões totais reportadas no ProBioQAV) x 100.<br>Obs.: As metas anuais consideram a projeção de aumento das emissões do setor ao longo do período. Por esse motivo, os percentuais estabelecidos para cada ano não correspondem a parcelas cumulativas da meta quadrienal, mas refletem a evolução esperada das emissões e dos esforços de redução em cada exercício. |
| ***Fonte de dados*** | Dados reais recebidos anualmente dos operadores aéreos obrigados. |
| ***Unidade responsável*** | Superintendência de Governança e Meio Ambiente (SGM) |
| ***Periodicidade de coleta*** | Anual |
| ***Linha de base*** | Sem medição anterior. |

| ***Metas*** | | | |
|---|---|---|---|
| ***2027*** | ***2028*** | ***2029*** | ***2030*** |
| 1 | 1 | 2 | 3 |

[8] SAF: Combustível sustentável de aviação; ProBioQAV: Programa Nacional de Combustível Sustentável de Aviação; CEF: redução direta por uso de combustíveis sustentáveis de aviação; CEEU: compensação indireta por créditos de carbono; CORSIA: Esquema de Compensação e Redução de Carbono para a Aviação Internacional da Oaci; RTK: Toneladas-Quilômetros Transportadas (*Revenue Tonne Kilometers)*.

## II. Índice de redução de emissões de CO2 do transporte aéreo internacional

| | |
|---|---|
| ***Resultado-Chave*** | Reduzir em 20% as emissões de $CO_2$ da aviação internacional sujeitas a compensação no CORSIA. |
| ***Finalidade*** | Medir o percentual de redução de emissões do transporte aéreo internacional pelo uso de combustíveis sustentáveis de aviação (SAF) ou pela compensação de emissões conforme regras do CORSIA. |
| ***Polaridade*** | Positiva |
| ***Unidade de medida*** | Percentual |
| ***Fórmula ou método de aferição*** | (Somatório das emissões de $CO_2$ evitadas pelo cancelamento de créditos de carbono elegíveis e reivindicação de SAF reportadas no CORSIA por operadores do Brasil ÷ somatório das emissões sujeitas a compensação reportadas por operadores do Brasil) x 100.<br>Obs.: As metas anuais consideram a projeção de aumento das emissões do setor ao longo do período. Por esse motivo, os percentuais estabelecidos para cada ano não correspondem a parcelas cumulativas da meta quadrienal, mas refletem a evolução esperada das emissões e dos esforços de redução em cada exercício. |
| ***Fonte de dados*** | Dados reais recebidos anualmente dos operadores aéreos. |
| ***Unidade responsável*** | Superintendência de Governança e Meio Ambiente (SGM) |
| ***Periodicidade de coleta*** | Anual |
| ***Linha de base*** | 85% das emissões de $CO_2$ no ano de 2019 |

| ***Metas*** | | | |
|---|---|---|---|
| ***2027*** | ***2028*** | ***2029*** | ***2030*** |
| 19 | 21 | 22 | 24 |

## III. Índice de cumprimento do cronograma de projetos de certificação de produtos aeronáuticos com tecnologias sustentáveis

| | |
|---|---|
| ***Resultado-Chave*** | Cumprir o cronograma de certificação de produtos aeronáuticas que utilizam tecnologias promotoras da sustentabilidade e da descarbonização da aviação até 2030. |
| ***Finalidade*** | O indicador avalia o cumprimento, pela Anac e nos prazos pactuados, das etapas sob sua responsabilidade nos projetos de certificação de produtos aeronáuticos que incorporam tecnologias voltadas à sustentabilidade e à descarbonização, como propulsão elétrica ou híbrida, hidrogênio, uso de SAF e redução de emissões e ruído. |
| ***Polaridade*** | Positiva |
| ***Unidade de medida*** | Percentual |
| ***Fórmula ou método de aferição*** | (nº de marcos sob responsabilidade da Anac concluídos no prazo ÷ nº de marcos sob responsabilidade da Anac previstos no período) x 100<br>Regras de cálculo:<br>a) Projetos considerados: somente os projetos de certificação (CT, CST e grandes modificações) incluídos na lista de projetos de tecnologia sustentável mantida pela SAR, conforme critérios definidos pela SAR; |

| | |
|---|---|
| | b) Marcos considerados: somente os marcos sob responsabilidade da Anac, conforme os cronogramas pactuados com os requerentes;<br>c) Atrasos do requerente: o marco reprogramado por causa atribuível exclusivamente ao requerente é retirado do denominador;<br>d) eVTOL: os projetos de certificação de eVTOL não entram neste indicador, porque já são medidos no indicador de cumprimento do cronograma de certificação de eVTOL; e<br>e) O indicador mede o cumprimento de prazos pela Anac, e não a quantidade de certificados emitidos, que depende do ritmo da indústria. |
| ***Fonte de dados*** | Sistemas Santos Dumont e SEI |
| ***Unidade responsável*** | Superintendência de Aeronavegabilidade (SAR) |
| ***Periodicidade de coleta*** | Semestral |
| ***Linha de base*** | Sem medição anterior. |

| ***Metas*** | | | |
|---|---|---|---|
| ***2027*** | ***2028*** | ***2029*** | ***2030*** |
| 25 | 50 | 75 | 100 |

## Objetivo Estratégico Habilitador 4.2 (OEH4.2):

**Democratizar o acesso profissional ao setor de aviação civil, promovendo um ecossistema mais inclusivo.**

### Indicadores e Resultados-Chave

### I. Percentual de acréscimo na participação de mulheres e de pessoas negras na aviação civil.

| | |
|---|---|
| ***Resultado-Chave*** | Incrementar em 1% ao ano, entre 2028 e 2030, a participação de mulheres e de pessoas negras (pretas e pardas, segundo autodeclaração de cor ou raça) entre os pilotos e mecânicos da aviação civil. |
| ***Finalidade*** | Promover a Inclusão de profissionais oriundos de grupos sub-representados na aviação civil. |
| ***Polaridade*** | Positiva |
| ***Unidade de medida*** | Percentual |
| ***Fórmula ou método de aferição*** | Resultado Anual = $P_t - P_{t-1}$<br>Onde: $P_t$ a participação percentual observada no ano de referência. |
| ***Fonte de dados*** | Relatórios da SPL/Anac |
| ***Unidade responsável*** | Superintendência de Pessoal da Aviação Civil |
| ***Periodicidade de coleta*** | Anual |
| ***Linha de base*** | Sem medição anterior. |

| ***Metas*** | | | |
|---|---|---|---|
| ***2027*** | ***2028*** | ***2029*** | ***2030*** |

| | | | |
|---|---|---|---|
| Definição da linha de base | 1 | 1 | 1 |

# EIXO ESTRATÉGICO: CAPACIDADE INSTITUCIONAL

## Objetivo Estratégico de Resultado 5 (OER5):

**Fortalecer a gestão institucional e ampliar o reconhecimento da atuação da Anac.**

### Indicadores de Contexto

### I. Índice Geral de Satisfação dos Usuários com os Serviços da Carta de Serviços da Anac (IGS)

| | |
|---|---|
| ***Finalidade*** | Mensurar a satisfação dos usuários com os serviços da Carta de Serviços da Anac por meio de resultado geral consolidado e da estratificação entre serviços integrados e não integrados, permitindo identificar diferenças de desempenho e oportunidades de melhoria. |
| ***Polaridade*** | Positiva |
| ***Unidade de medida*** | Nota média (escala de 1 a 5) |
| ***Fórmula ou método de aferição*** | $IGS = [(I_{si} \times N_{si}) + (I_{sni} \times N_{sni})] \div (N_{si} + N_{sni})$<br>Onde:<br>IGS: Índice Geral de Satisfação.<br>$I_{si}$: nota média de satisfação dos serviços integrados.<br>$N_{si}$: quantidade de serviços integrados efetivamente avaliados.<br>$I_{sni}$: nota média de satisfação dos serviços não integrados.<br>$N_{sni}$: quantidade de serviços não integrados efetivamente avaliados |
| ***Fonte de dados*** | Painel de Monitoramento de Serviços Federais, para os serviços integrados, e pesquisas de satisfação aplicadas pela Ouvidoria da Anac, para os serviços não integrados. |
| ***Unidade responsável*** | Ouvidoria |
| ***Periodicidade de coleta*** | Anual |
| ***Linha de base*** | 4,28 |

| ***Parâmetros de referência*** | | | |
|---|---|---|---|
| ***2027*** | ***2028*** | ***2029*** | ***2030*** |
| 4,3 | 4,35 | 4,4 | 4,45 |

### II. Índice de percepção positiva sobre atuação da Anac

| | |
|---|---|
| ***Finalidade*** | Medir a percepção positiva dos principais públicos da Anac com relação a garantia da segurança, definição de regras do setor e fiscalização. O resultado permite acompanhar a opinião pública e |

| | |
|---|---|
| | setorial sobre as atividades de competência da Anac e seus impactos na percepção do cidadão e dos regulados. |
| ***Polaridade*** | Positiva |
| ***Unidade de medida*** | Escala de 0 a 10 |
| ***Fórmula ou método de aferição*** | Média ponderada das percepções positivas dos cidadãos e dos regulados. |
| ***Fonte de dados*** | Pesquisa de Percepção. |
| ***Unidade responsável*** | Assessoria de Comunicação Social (Ascom) |
| ***Periodicidade de coleta*** | Bianual |
| ***Linha de base*** | 7,5 |

| ***Parâmetros de referência*** | | | |
|---|---|---|---|
| ***2027*** | ***2028*** | ***2029*** | ***2030*** |
| - | 7,8 | - | 8 |

### III. Quantidade de solicitações de cooperação técnica internacional recebidas de autoridades de aviação civil e organismos internacionais.

| | |
|---|---|
| ***Finalidade*** | Medir a demanda internacional pela cooperação técnica da Anac, refletindo seu reconhecimento e relevância externa. Permite acompanhar o posicionamento institucional da Agência, identificar prioridades de atuação e orientar decisões sobre alocação de recursos e engajamento internacional. |
| ***Polaridade*** | Positiva |
| ***Unidade de medida*** | Cooperações solicitadas |
| ***Fórmula ou método de aferição*** | Contagem de solicitações de cooperação técnica internacional de autoridade de aviação civil e/ou organismo internacional recebidas. |
| ***Fonte de dados*** | Controle da Asint/Anac |
| ***Unidade responsável*** | Assessoria de Relações Internacionais (Asint) |
| ***Periodicidade de coleta*** | Anual |
| ***Linha de base*** | 24 |

| ***Parâmetros de referência*** | | | |
|---|---|---|---|
| ***2027*** | ***2028*** | ***2029*** | ***2030*** |
| 27 | 30 | 33 | 36 |

## Objetivo Estratégico Habilitador 5.1 (OEH5.1):

**Fortalecer o posicionamento e a articulação institucional.**

## Indicadores e Resultados-Chave

### I. Taxa média de engajamento digital

| | |
|---|---|
| ***Resultado-Chave*** | Até 2030, aumentar em 20% a taxa média de engajamento digital de 2026. |

| | |
|---|---|
| ***Finalidade*** | O indicador mensura o engajamento dos públicos-alvo com os conteúdos publicados nas redes sociais da Anac, permitindo avaliar a repercussão das campanhas institucionais realizadas. |
| ***Polaridade*** | Positiva |
| ***Unidade de medida*** | Percentual |
| ***Fórmula ou método de aferição*** | Taxa média de engajamento digital = (Total de Curtidas + Comentários + Compartilhamentos + Salvamentos) ÷ (Total de pessoas alcançadas ÷ nº de publicações) x 100 |
| ***Fonte de dados*** | Ferramentas de análise de performance oferecidas pelas próprias redes sociais. |
| ***Unidade responsável*** | Assessoria de Comunicação Social (Ascom) |
| ***Periodicidade de coleta*** | Anual |
| ***Linha de base*** | Medição ao final de 2026. |

| ***Metas*** | | | |
|---|---|---|---|
| ***2027*** | ***2028*** | ***2029*** | ***2030*** |
| 8,78 | 5 | 2,5 | 2,5 |

## Objetivo Estratégico Habilitador 5.2 (OEH5.2):

**Consolidar a inteligência institucional e a transformação digital centrada no usuário.**

### Indicadores e Resultados-Chave

### I. Percentual de serviços digitais integrados à ferramenta de avaliação de serviços (PSDIA)

| | |
|---|---|
| ***Resultado-Chave*** | Migrar serviços não integrados de 45,45% para 100% no novo padrão de serviços digitais até 2030. |
| ***Finalidade*** | Mensurar o nível de integração dos serviços digitais da Anac à ferramenta oficial de avaliação de serviços do Governo Federal, permitindo acompanhar a evolução da transformação digital da Agência e a ampliação dos mecanismos de coleta da percepção dos usuários sobre os serviços prestados. |
| ***Polaridade*** | Positiva |
| ***Unidade de medida*** | Percentual |
| ***Fórmula ou método de aferição*** | (Quantidade de serviços digitais da Anac integrados à ferramenta de avaliação de serviços ÷ Quantidade total de serviços digitais da Anac disponíveis aos usuários) x 100 |
| ***Fonte de dados*** | Painel de Gestão da Qualidade de Serviços Digitais do Governo Digital |
| ***Unidade responsável*** | Superintendência de Tecnologia e Transformação Digital (STD) |
| ***Periodicidade de coleta*** | Trimestral |
| ***Linha de base*** | 45,45 (60 serviços integrados no total de 132 serviços digitais) |

| ***Metas*** | | | |
|---|---|---|---|
| ***2027*** | ***2028*** | ***2029*** | ***2030*** |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 15,15 | 15,15 | 12,88 | 11,37 |

## II. Quantidade de Bases de Dados Integradas e Compartilhadas (NBDIC)

| | |
|---|---|
| ***Resultado-Chave*** | Elevar de 17 para 52 as bases de dados integradas e compartilhadas, conforme padrão de interoperabilidade, até 2030. |
| ***Finalidade*** | Mensurar o grau de integração e compartilhamento das bases de dados da Anac, considerando sua conformidade com o padrão de interoperabilidade estabelecido. Seu acompanhamento permite verificar a evolução da gestão integrada da informação, ampliar a disponibilização de dados para uso corporativo e apoiar iniciativas de transformação digital, inteligência institucional e tomada de decisão baseada em dados. |
| ***Polaridade*** | Positiva |
| ***Unidade de medida*** | Bases de dados |
| ***Fórmula ou método de aferição*** | NBDIC = BI<br>Onde:<br>BI = Contagem de bases de dados integradas e compartilhadas em conformidade com o padrão de interoperabilidade. |
| ***Fonte de dados*** | Bases integradas, inventário corporativo de bases de dados, catálogo corporativo de dados e registros de integrações mantidos pela STD. |
| ***Unidade responsável*** | Superintendência de Tecnologia e Transformação Digital (STD) |
| ***Periodicidade de coleta*** | Trimestral |
| ***Linha de base*** | 17 |

| ***Metas*** | | | |
|---|---|---|---|
| ***2027*** | ***2028*** | ***2029*** | ***2030*** |
| 26 | 36 | 44 | 52 |

## III. Índice de Impacto Positivo da IA na Cadeia de Valor da Anac (IIPIA)

| | |
|---|---|
| ***Resultado-Chave*** | Elevar de 41,3% para 70,3% o Índice de Impacto Positivo da IA na cadeia de valor da Anac, até 2030. |
| ***Finalidade*** | Mensurar a percepção dos servidores sobre os impactos positivos da utilização de soluções de inteligência artificial (IA) nos processos da cadeia de valor da Anac. Seu acompanhamento permite verificar os avanços da transformação digital da Agência e subsidiar decisões sobre a ampliação, a priorização e o aprimoramento do uso de IA nas atividades institucionais. |
| ***Polaridade*** | Positiva |
| ***Unidade de medida*** | Percentual |
| ***Fórmula ou método de aferição*** | IIPIA = (RP ÷ RT) × 100<br>Onde:<br>RP = quantidade de respostas positivas sobre o impacto da IA nos processos da cadeia de valor;<br>RT = quantidade total de respostas válidas da pesquisa. |

| | |
|---|---|
| ***Fonte de dados*** | Pesquisa institucional de percepção sobre o uso de IA. Plataforma utilizada para aplicação da pesquisa. |
| ***Unidade responsável*** | Superintendência de Tecnologia e Transformação Digital (STD) |
| ***Periodicidade de coleta*** | Anual |
| ***Linha de base*** | 41,3 |

| ***Metas*** | | | |
|---|---|---|---|
| ***2027*** | ***2028*** | ***2029*** | ***2030*** |
| 47,3 | 54,3 | 62,3 | 70,3 |

## Objetivo Estratégico Habilitador 5.3 (OEH5.3):

**Otimizar a alocação de recursos, maximizando os resultados institucionais.**

### Indicadores e Resultados-Chave

### I. Teto de despesas administrativas

| | |
|---|---|
| ***Resultado-Chave*** | A participação das despesas de natureza administrativa (ação orçamentária 2000) no total das despesas discricionárias empenhadas pela Anac não deve ser superior a 50% no exercício, com trajetória de redução para 45% até 2030. |
| ***Finalidade*** | Criar mecanismo institucional de priorização de alocação de despesas discricionárias em atividades finalísticas da Agência |
| ***Polaridade*** | Negativa |
| ***Unidade de medida*** | Percentual |
| ***Fórmula ou método de aferição*** | (Despesa discricionária empenhada na ação 2000 ÷ dotação discricionária da agência atualizada (considerando bloqueios, contingenciamentos e suplementações)) x 100. |
| ***Fonte de dados*** | Siafi |
| ***Unidade responsável*** | Superintendência de Administração e Finanças (SAF) |
| ***Periodicidade de coleta*** | Anual |
| ***Linha de base*** | 51,8 |

| ***Metas*** | | | |
|---|---|---|---|
| ***2027*** | ***2028*** | ***2029*** | ***2030*** |
| 50 | 48 | 46 | 45 |

## Objetivo Estratégico Habilitador 5.4 (OEH5.4):

**Consolidar o quadro funcional, ampliando a retenção do conhecimento e a capacidade técnica especializada.**

### Indicadores e Resultados-Chave

### I. Percentual de capacitações obrigatórias cumpridas

| | |
|---|---|
| ***Resultado-Chave*** | Elevar de 8,7% para 90% o cumprimento das capacitações obrigatórias até 2030. |
| ***Finalidade*** | Medir a conformidade da Anac com relação às capacitações exigidas dos seus servidores como obrigatórias, ou seja, aquelas que são descritas em leis ou normativos da Oaci como condição necessária e indispensável para o desempenho regular de suas funções. |
| ***Polaridade*** | Positiva |
| ***Unidade de medida*** | Percentual |
| ***Fórmula ou método de aferição*** | (Total de capacitações obrigatórias cumpridas ÷ Total de capacitações obrigatórias) x 100 |
| ***Fonte de dados*** | Portal de Capacitação da Anac |
| ***Unidade responsável*** | Superintendência de Gestão de Pessoas (SGP) |
| ***Periodicidade de coleta*** | Mensal |
| ***Linha de base*** | 8,7 |

| ***Metas*** | | | |
|---|---|---|---|
| ***2027*** | ***2028*** | ***2029*** | ***2030*** |
| 60 | 70 | 80 | 90 |

### II. Índice de maturidade em Gestão do Conhecimento

| | |
|---|---|
| ***Resultado-Chave*** | Elevar de 47,2% para 85% o índice de maturidade em gestão do conhecimento até 2030. |
| ***Finalidade*** | Avaliar a percepção dos gestores e servidores sobre Gestão do Conhecimento (GC) na Anac e fazer um diagnóstico sobre o nosso grau de maturidade neste tema. |
| ***Polaridade*** | Positiva |
| ***Unidade de medida*** | Percentual |
| ***Fórmula ou método de aferição*** | (Média das somas dos pontos totais dos formulários respondidos) ÷ 294<br><br>O questionário é constituído por 42 itens divididos em sete critérios (Liderança em GC; Processo; Pessoas; Tecnologia; Processos de Conhecimento; Aprendizagem e Inovação; e Resultados da GC - 7 critérios x 6 questões x 7 pontos). |
| ***Fonte de dados*** | Pesquisa no Portal de Pesquisa da Anac |
| ***Unidade responsável*** | Superintendência de Gestão de Pessoas (SGP) |
| ***Periodicidade de coleta*** | Bianual |
| ***Linha de base*** | 47,2 |

| Metas | | | |
|---|---|---|---|
| **2027** | **2028** | **2029** | **2030** |
| - | 75 | - | 85 |

## Objetivo Estratégico Habilitador 5.5 (OEH5.5):

**Assegurar elevados níveis de maturidade em governança.**

### Indicadores e Resultados-Chave

### I. Índice de Capacidade Institucional para Regulação (I-CIR)

| | |
|---|---|
| ***Resultado-Chave*** | Manter ou elevar de 93,7% (Avançado) para 97,92% (Avançado) o Índice de Capacidade Institucional para Regulação (I-CIR) até 2029. |
| ***Finalidade*** | Identificar gargalos na governança regulatória, apoiar a melhoria de serviços públicos e fomentar uma cultura de mensuração sistemática da qualidade normativa. |
| ***Polaridade*** | Positiva |
| ***Unidade de medida*** | Percentual e classificação em cinco níveis de capacidade: Inicial, Básico, Intermediário, Aprimorado e Avançado. |
| ***Fórmula ou método de aferição*** | Somatório de pontuações obtidas por meio de questionário técnico aplicado pelo Ministério do Desenvolvimento, Indústria, Comércio e Serviços (MDIC). |
| ***Fonte de dados*** | Questionário do MDIC |
| ***Unidade responsável*** | Superintendência de Governança e Meio Ambiente (SGM) |
| ***Periodicidade de coleta*** | Bianual |
| ***Linha de base*** | 93,7 (Avançado) |

| Metas | | | |
|---|---|---|---|
| **2027** | **2028** | **2029** | **2030** |
| 95,83 (Avançado) | - | 97,92 (Avançado) | - |

### II. Índice ESG (iESGo-TCU)

| | |
|---|---|
| ***Resultado-Chave*** | Manter ou elevar de 93,7% para 95% o iESGo até 2029. |
| ***Finalidade*** | Medir o nível de maturidade em estruturas e processos relacionados à governança, gestão e parâmetros de sustentabilidade social e ambiental. |
| ***Polaridade*** | Positiva |
| ***Unidade de medida*** | Percentual |
| ***Fórmula ou método de aferição*** | Coleta de dados realizada por autodiagnóstico, por meio de formulário/planilha disponibilizada pelo TCU. |
| ***Fonte de dados*** | Resultado divulgado pelo TCU e planilha TCU de autoavaliação |
| ***Unidade responsável*** | Superintendência de Governança e Meio Ambiente (SGM) |
| ***Periodicidade de coleta*** | Bianual |

| | | | |
|---|---|---|---|
| ***Linha de base*** | 93,7 | | |
| ***Metas*** | | | |
| ***2027*** | ***2028*** | ***2029*** | ***2030*** |
| 94,5 | - | 95 | - |

## III. Programa de Privacidade e Segurança da Informação (PPSI)[9]

| | | | |
|---|---|---|---|
| ***Resultado-Chave*** | Avançar do nível "em aprimoramento" para o nível "aprimorado" de maturidade na estruturação do PPSI, em privacidade e em segurança da informação, até 2030. | | |
| ***Finalidade*** | Acompanhar a evolução da maturidade da Anac na estruturação do PPSI, na proteção de dados pessoais e na segurança da informação. | | |
| ***Polaridade*** | Positiva | | |
| ***Unidade de medida*** | Índice, conforme a escala de cada indicador do PPSI 2.0. | | |
| ***Fórmula ou método de aferição*** | Os indicadores iBase, iPriv e iSeg são calculados individualmente, conforme a metodologia do PPSI 2.0. Não será utilizada média entre os três resultados. | | |
| ***Fonte de dados*** | SisPPSI, com base nas avaliações e evidências registradas pela Anac | | |
| ***Unidade responsável*** | Assessoria Técnica | | |
| ***Periodicidade de coleta*** | Anual | | |
| ***Linha de base*** | IBase = 0,81<br>iPriv = 0,83<br>ISeg = 0,80 | | |
| ***Metas*** | | | |
| ***2027*** | ***2028*** | ***2029*** | ***2030*** |
| IBase = 0,83<br>iPriv = 0,85<br>ISeg = 0,82 | IBase = 0,85<br>iPriv = 0,87<br>ISeg = 0,83 | IBase = 0,87<br>iPriv = 0,89<br>ISeg = 0,84 | IBase = 0,90<br>iPriv = 0,90<br>ISeg = 0,85 |

[9] Considerando informações sensíveis de segurança da informação, o indicador será restrito no Portfólio de Indicadores e Metas divulgado no portal da Anac (Art. 15 do Decreto nº 10.748/2021).

ANAC
AGÊNCIA NACIONAL
DE AVIAÇÃO CIVIL

ACOMPANHE A ANAC NAS REDES SOCIAIS

/oficialanac /company/oficial-anac /oficialanac /oficialanacbr /oficial_anac